

1 : 防災

意見・提言等	回答
<p>行政からの要望で防災行政無線をつけたいということで、区長は場所の設定も含めて動いている。本当につけてほしいのは、特に大堰校区、菅野、床島、西原。これは毎年です。「実際、生命に関わる事故が起きた時にはどうしますか」ということ。</p> <p>福岡県下で、あるところで聞いた話では、もう、5 町村だけが付いていないということらしいですけど。それほど、大刀洗町はまだ、防災行政無線については遅れているわけです。実際は防災行政無線があって然るべきところですよ。</p> <p style="text-align: right;">建設経済</p>	<p>議会： 防災行政無線（屋外スピーカー型）の工事費は、8 月の臨時会、9 月の定例会で町から提案されましたが、事前調査や事業内容など十分な検討がなされていないことから、関連予算を削除しました。</p> <p>しかしながら、昨今の災害発生状況などから、既存の携帯メールなどに加え、防災無線（屋外スピーカー型）と防災ラジオを組み合わせた情報伝達の整備は、多様な情報伝達手段が求められる中で、有効な手段の一つであると考えます。</p> <p>議会は、所管の建設経済委員会で、近隣の自治体を視察し、委員会での議論を通して、「災害時の避難支援の拡充・強化について」の提言書をまとめ、2 月 24 日に町長に提言しました。</p> <p>今後、町に対し十分な事前調査（聞こえにくい、音達区域などの課題）や地域住民の方々との協議を踏まえた計画の策定など事業実施に向けての取り組みを求めています。</p>
<p>【アンケート】</p> <p>水害について菅野区、西原区、三川区以外の方は関心が無いのでは？</p> <p>1、災害時(水害・台風など)の避難所のあり方に問題 ①開設が遅い ②トイレが狭い(中央公民館) ③避難所が不備(仕切り、簡易ベッドなど) ※ドリームセンターが良いと言う声が多い。</p> <p>2、新大堰保育園の水害対策は万全ですか？(低すぎる)</p> <p style="text-align: right;">建設経済</p>	<p>議会： 水害については、町全体の問題として被害状況や復旧見込みなどの情報を的確に発信すると共に、町民一人一人が共通問題として認識することが重要と考えます。</p> <p>・避難所の開設は、警戒レベル 3（避難準備・高齢者等避難開始）に対応して開設している。今後、状況に応じた弾力的な運用も必要と考えます。また、中央公民館は、避難所としての機能を十分備えているとは言えないので、2 年後の改修予定に合わせて、避難所としての機能強化と共にドリームセンターや交流センターなどを活用する分散避難の推進を求めています。</p> <p>(大堰保育園について、社協の見解)</p> <p>・今年の水害で、建設中の建物基礎部まで水位が達したため、その対応を協議した結果、工事完成後に、何らかの浸水対策の検討が必要と考えています。</p>

2 : 道路・河川整備

意見・提言等	回答
<p>【アンケート】</p> <p>富多に住んでいるが、家の前の溝の蓋が古い(35 年前)ので、新しく変えてほしい。役場に相談したが、補助が出ないか。</p> <p>家の前の川が、大雨の時にいつも増水し、家の敷地の土地が低いので水が溜まる。土地を高くすると周りの家に流れるので、他の家が困る。何か良い方法がないだろうか。</p> <p style="text-align: right;">建設経済</p>	<p>議会： 町では、道路や排水溝の整備・修繕などは、各行政区で要望箇所をまとめ、区長ヒアリングを行い優先度の高いものから順次整備を進めています。</p> <p>当該箇所が地域として取り組む必要があるかどうか、行政区の役員・区長に連絡・相談の上での対応になると考えます。</p>

3 : 高齢化社会・コミュニティバス・その他福祉

意見・提言等	回答
<p>大堰校区に住んでいます。この巡回バスで、500 号線沿いの店に行きたいという人がいた場合、一つの巡回区間とはまた別の巡回区間、それを完全に接合する一点で乗換えが可能と、巡回バスからまた別の巡回バスに乗り換えていけるというようなルートを希望しています。</p> <p style="text-align: right;">総務文教</p>	<p>議会： 11 月の臨時議会では、行政は令和 3 年度早々に本格的な実施に向けて検討中とのことでしたが、今後は利用者数の地域差やアンケート結果を踏まえ、地域のタクシー事業者を含めた公共交通機関との調整や住民との協議を重ね、乗り換えを含めルートを模索し検討中です。それを踏まえて令和 3 年度も試行運転を行う計画がされています。</p> <p>また、町の交通計画策定にむけて、地域公共交通会議を設置し、校区、行政区、西鉄や甘木鉄道などの交通事業者と協議が進められる予定です。</p> <p>議会としては、地域公共交通会議などでの協議状況について報告を求めるとともに、時間帯やルートを含めて利用者の意向を踏まえて、効率的な運行を求めています。</p>
<p>【アンケート】</p> <p>コミュニティバスは校区内でなく町内 1 台で巡回したら利用率が上がるかも。500 号線は、トライアル、内科、外科、歯科等、生活に対応できます。</p> <p style="text-align: right;">総務文教</p>	<p>議会： 令和 3 年度も試行運転が計画されており、利用者の利便性向上や効率的な運行を求めています。</p> <p>また、地域公共交通会議を設置し、町の交通計画策定にむけて、校区、行政区、西鉄や甘木鉄道などの交通事業者と協議が進められる予定です。</p>
<p>今村天主堂まで来ている西鉄バスを役場まで延長したらどうかと思いますが。</p> <p style="text-align: right;">総務文教</p>	<p>議会： JR 久留米駅から両筑苑までの運行だったものを、JR 久留米駅から西鉄久留米駅までの区間を廃止して、その廃止区間分を充当して、両筑苑から上高橋まで延伸されています。西鉄バスの運行基準から、これ以上の延伸は難しいとのこと。</p> <p>議会としては、需要や利便性、費用負担、時間帯などを踏まえて要望したいと思えます。</p>

4：聴覚障がいに関すること

意見・提言等	回答
<p>【アンケート】 資料を画面で映し出してほしい。（前の手話通訳を見ながら手元の資料を見ないといけないので。）</p> <p style="text-align: right;">議会運営</p>	<p>議会： 今後は検討します。</p>

5：ごみ・環境関係

意見・提言等	回答
<p>Aコープ付近でものすごく臭いところがある。その近くに住んでいる方に聞いたら、「うちは窓を開けられないんです。ものすごくひどいところがあるんです。」と、言われる。水洗化促進で巡回して回っているような人も見かけたこともない。大刀洗町は、そういうことに力を入れていないのかなと、ちょっと不審に思いました。</p> <p style="text-align: right;">総務文教</p>	<p>議会： 現地調査を行いました。但し、時期的な事由も関係してか臭気の確認はできませんでした。今後も雨季や夏場に担当課を交え調査を継続していきたいと思えます。</p> <p>行政は、令和3年度、公害調査など悪臭対策を強化することなので、議会としても必要な調査を求めたいと考えます。</p> <p>なお、令和元年度末の町の水洗化率は91.5%です。</p>
<p>【アンケート】 サン・ポートもあと8年と利用期限が有ることや、その焼却も、実際は高温を維持するため油を使う必要がある。 地球温暖化問題等もあり、町議会でも生ごみ対策を真面目に取り組み始めてほしい。大木町の視察もされたし、それを契機にお願いしたい。</p> <p style="text-align: right;">総務文教</p>	<p>議会： 行政は、生ごみの減量化、町単独で推進していくのか広域で対応するほうがよいのか調査・研究中とのこと。議会としては、総務文教厚生委員会において、ごみ行政に関する提言書を平成25年に提出しています。</p> <p>また、令和3年度に取り組む重点課題と位置づけ、先進地視察や研修を行い、生ごみの堆肥化など調査・研究する予定です。</p>

6：議会改革

意見・提言等	回答
<p>全国的に町村議会の議員のなり手不足を言われております。議員定数を減らして、その分、議員報酬にプラスするなどの方向で議員のなり手を増やし、少なくとも議員選挙が行われるように定数を設定したらどうか。</p> <p style="text-align: right;">議会改革</p>	<p>議会： 大刀洗町の議員定数は、同規模の市町村と比較しても少ない状況です。</p> <p>現在、当議会には建設経済・総務文教厚生・議会広報の3つの常任委員会があり、それぞれ5名の委員で構成し活動しています。仮に定数を減らした場合、一人の議員が複数の委員会を兼ねることになります。</p> <p>委員会を構成する委員の数について、大学教授など専門家からは、意見の偏りをなくすためにも1常任委員会7～8名程度が好ましいとの意見もあり、定数は現状のまま扱わない考えです。</p>